

JBI Kriittisen arvioinnin tarkistuslista taloudelliselle arvioinnille

Tätä tarkistuslistaa käytetään taloudellisen arvioinnin metodologisen laadun arviointiin ja tutkimuksen tuloksiin vaikuttavan harhan riskin tunnistamiseen. Arvioinnin tarkistuslistaan sisältyy yhteensä 11 arviointikriteeriä, joiden yksityiskohtaiset sisällöt on lyhyesti kuvattu alla. Arvioijan on hyvä tutustua myös JBI:n julkaisemaan katsauksen tekijöiden käsikirjaan, jonka pdf-linkki löytyy Tutkimusten arviointikriteeristö -kotisivulta arviointia tehdessään. Tarkistuslistan alkuperäinen englanninkielinen versio löytyy kotisivumme kohdasta alkuperäiset tutkimusten arviointikriteeristöt. Kunkin kriteerin toteutuminen arvioidaan asteikolla: Kyllä (K), Ei (E), Epäselvä (?), Ei sovellettavissa (NA). (Gomersall ym. 2015.)

Arvioija _____ Päiväys _____

Tekijä(t) _____ Vuosi _____ Nro _____

Arviointikriteeri	K	E	?	NA
1. Onko tutkimuskysymys/tavoite määritetty selkeästi?	☐	☐	☐	☐
2. Onko vaihtoehdot kuvattu kattavasti?	☐	☐	☐	☐
3. Onko kaikki tärkeät ja relevantit kustannukset ja vaikutukset tunnistettu jokaisen vaihtoehdon osalta?	☐	☐	☐	☐
4. Onko kliininen vaikuttavuus osoitettu?	☐	☐	☐	☐
5. Mitataanko kustannukset ja vaikutukset tarkasti?	☐	☐	☐	☐
6. Arvotetaanko kustannukset ja vaikutukset luotettavasti?	☐	☐	☐	☐
7. Onko kustannukset ja vaikutukset mukautettu eri ajankohtiin (diskonttaus)?	☐	☐	☐	☐
8. Onko kustannuksista ja vaikutuksista tehty inkrementaalisia analyyskejä?	☐	☐	☐	☐
9. Onko kustannusten tai vaikutusten arvioinnissa tehty herkkyyshanalyyskejä arvioiden epävarmuuden tutkimiseksi?	☐	☐	☐	☐
10. Sisältyvätkö tutkimustuloksiin kaikki hyödyntäjärühmien kannalta tärkeät näkökulmat?	☐	☐	☐	☐
11. Voidaanko tulokset yleistää samantyyppisiin ympäristöihin?	☐	☐	☐	☐

Kokonaisarviointi: Hyväksy ☐ Hylkää ☐ Lisätietoja tarvitaan ☐

Kommentteja (mukaan lukien syy hylkäykseen):



THE JOANNA BRIGGS COLLABORATION

Better evidence. Better outcomes.

Lähde: Gomersall JS, Jadotte YT, Xue Y, Lockwood S, Riddle D & Preda A (2015) Conducting systematic reviews of economic evaluations. International Journal of Evidence-Based Healthcare 13(3): 170–178.